# Anévrismes de l'aorte abdominale

en consultation de cardiologie ambulatoire



Georges Le Corff Réunion Echosud 08 janvier 2013



- 1- Qu'est-ce qui est anormal?
- 2- Le dépistage: pour qui et avec quelles limites ?
- 3- La surveillance: modalités
- 4- Critères échographiques d'orientation chirurgicale
- 5- Surveillance après correction chirurgicale



- 1- Qu'est-ce qui est anormal?
- 2- Le dépistage: pour qui et avec quelles limites ?
- 3- La surveillance: modalités
- 4- Critère échographiques d'orientation chirurgicale
- 5- Surveillance après correction chirurgicale

# L' aorte normale

	Fem	nales	Males			
First Author and Procedure	Mean Diameter, cm, Range	Standard Deviation, cm, Range	Mean Diameter, cm, Range	Standard Deviation, cm, Range		
Abdominal aorta, supraceliac	2.10 to 2.31	0.27	2.50 to 2.72	0.24 to 0.35		
Abdominal aorta, suprarenal	1.86 to 1.88	0.09 to 0.21	1.98 to 2.27	0.19 to 0.23		
Abdominal aorta, infrarenal	1.66 to 2.16	0.22 to 0.32	1.99 to 2.39	0.30 to 0.39		
Abdominal aorta, infrarenal	1.19 to 1.87	0.09 to 0.34	1.41 to 2.05	0.04 to 0.37		

ACC-AHA, Circulation 2006, 113, e463-e465

27 mm.... 95<sup>e</sup> percentile de l'aorte non anévrismale chez l'homme 29 mm... au-delà de la limite du normal chez l'homme

## Diamètre normal de l'aorte abdominale



18-22mm: moyenne 20,1mm



16-18mm : moyenne 17mm

# L' aorte pathologique

**Anévrisme** 

dilatation localisée, permanente, segmentaire, d'au moins 50% par rapport au diamètre normal

diamètre de 30 mm ou plus

**Ectasie** 

dilatation permanente localisée de moins de 50%

par rapport au diamètre normal

**Artériomégalie** 

dilatation permanente diffuse de plus de 50%

par rapport à la normale

# Valeur pronostique d'une dilatation de l'aorte

		Total mortality		CVD mortality		Total mortality		CVD	mortality
Aortic diameter	Subjects $(n)$	Deaths $(n)$	%	Deaths $(n)$	%	MRR	95% CI	MRR	95% CI
<18 mm	930	101	10.9	43	4.6	1.05	0.83-1.32	1.18	0.82-1.69
18-20 mm	2539	329	13.0	139	5.5	0.93	0.79-1.08	1.05	0.82-1.34
21-23 mm	2086	364	17.5	134	6.4	1.00	Ref.	1.00	Ref.
24-26 mm	671	151	22.5	63	9.4	1.07	0.89-1.30	1.20	0.89-1.62
27-29 mm	167	53	31.7	29	17.4	1.31	0.98-1.75	1.86	1.24-2.78
≥30 mm	246	101	41.1	62	25.2	1.77	1.41-2.21	2.79	2.05-3.79
Total	6639	1099	16.6	471	7.1				

International Journal of Epidemiology 2010;39:225–232 (étude de Tromso)

Mortalité cardio-vasculaire sur 10 ans de suivi, en fonction du diamètre aortique infra-rénal

# Définition de l'anévrisme:

## diamètre de 3 cm ou plus, dans le sens antéro-postérieur ou transversal

Niveau 2C, grade B

# Prévalence des anévrismes aortiques

	UK (Chichester)	Danemark	Australie	UK	Hollande	Norvège
effectif	15775	12628	41000	67800	5419	6386
sexe	H et F	Н	Н	Н	H et F	H et F
âge	65-80	65-73	65-79	65-74	<b>≻</b> 55	55-74
prévalence	H 7.6% F 1.3%	4%	7.2%	4.9%	H 4.1% F 0.7%	H 8.9% F 2.2%



- 1- Qu'est-ce qui est anormal?
- 2- Le dépistage: pour qui et avec quelles limites ?
- 3- La surveillance: modalités
- 4- Critères échographiques d'orientation chirurgicale
- 5- Surveillance après correction chirurgicale

# Le dépistage

4 essais randomisés:

Réduction de la mortalité liée à l'anévrisme à 5 ans (OR 0.6 : 0.47-0.78)

Cosford,
Cochrane Database Syst Rev 2007

Essai MASS

Réduction de la mortalité totale à 7 ans à la limite du significatif (HR 0.96 : 0.93-1.00)

Kim Ann Intern Med 2007;146:699-706

Lorsque la prévalence est d'au moins 4%, le dépistage réduit la mortalité liée à l'anévrisme de moitié à 4 ans

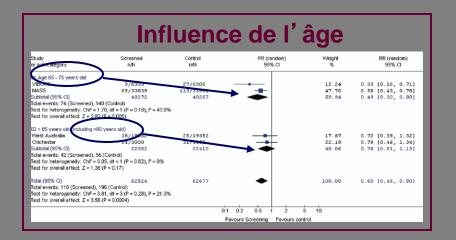
# Le dépistage

#### Influence du sexe

Prévalence 4 fois moindre chez la femme

Risque de rupture supérieur

Risque opératoire supérieur ?



#### Influence de l'hérédité

Une prévalence au moins 2 fois supérieure

Chez l'homme et chez la femme

La qualité de vie ?

Le coût?

La nocivité?

# Dépistage des anévrismes de l'aorte abdominale par échographie:

One-time ultrasound screening for AAA is recommended for all men at or older than 65 years.

Screening men as early as 55 years is appropriate for those with a family history of AAA.

One-time ultrasound screening for AAA is recommended for all women at or older than 65 years with a family history of AAA or who have smoked.

La croissance annuelle moyenne de l'anévrisme peut être estimée à:

**A-1 mm** 

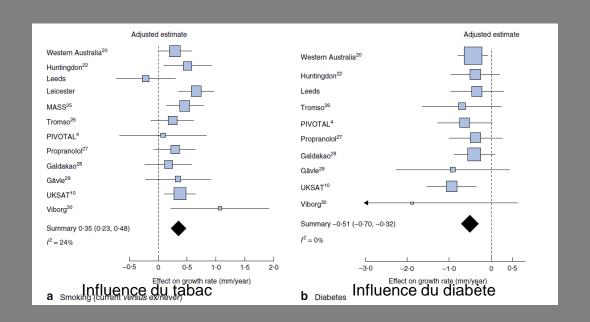
**B-2 mm** 

**C-4 mm** 

**D-5 mm** 

15475 sujets, 4617 mesures, suivi 4 ans

Croissance: 2.21 mm/an



Taux de croissance: 2 à 3 mm par an

Principal facteur de croissance: le tabagisme

Autres facteurs, discutés:

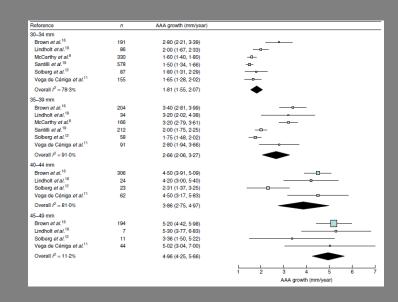
Moins de croissance:

Diabète
Béta-bloquants
statines

Plus de croissance:

HTA
BPCO?
Facteurs génétiques
Extension du thrombus

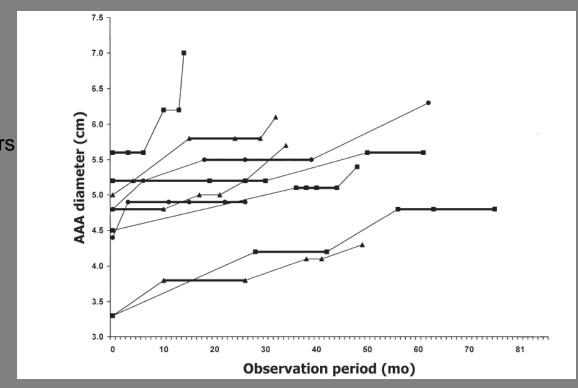
Reference	Baseline (mm)	AAA growth (mm/year)						
Brady et al. <sup>10</sup>	28-85	2.60 (2.54, 2.66)				0		
Brown et al.16	30-49	3.82 (3.51, 4.14)				-		
Karlsson et al.9	35-49	2.20 (1.93, 2.47)			-0	_		
PATI <sup>13</sup>	30-50	2.38 (2.13, 2.63)			_	<b>-</b>		
Lederle et al.17	40-54	3.20 (3.04, 3.36)				-0-		
Lindholt et al.18	30-49	2.80 (2.41, 3.19)						
McCarthy et al.8	30-39	1.90 (1.72, 2.07)			-0-			
Santilli et al.19	30-39	1.60 (1.46, 1.74)			-0-			
Schlösser et al.21	30-55	2.50 (1.99, 3.01)			-	0-		
Schouten et al.7	25-53	2.95 (2.50, 3.40)						
Solberg et al.12	30 to > 49	1.82 (1.55, 2.09)			-0-			
Vardulaki et al.22 Huntingdon	30-49	-0.33 (-0.79, 0.14)						
Vardulaki et al.22 Chichester	30-59	0.92 (0.64, 1.21)		-0-				
Vega de Céniga et al.11	30-49	2.87 (2.42, 3.32)						
Vega de Céniga et al.23	40-49	3.95 (3.11, 4.79)					-	
Overall $I^2 = 97.9\%$ , $P < 0.001$		2.32 (1.95, 2.70)			<			
			-1 0	1	2	3	4	5
				AAA (	growth (r	mm/year)		



Une grande hétérogénéité

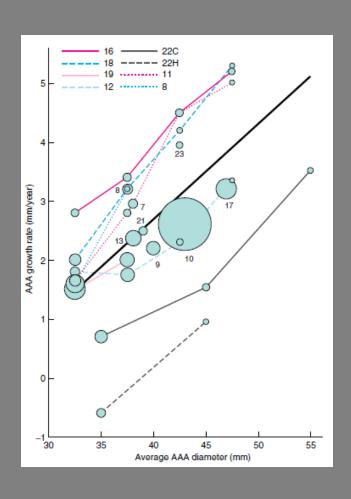
Une croissance qui augmente quand l'anévrisme est plus gros

52 patients au moins 4 scanners sur 18 mois



Une croissance discontinue, irrégulière

La vitesse de croissance observée ne permet pas de prédire la vitesse de croissance future





# Le risque de rupture

Table 4	Table 4 12-month AAA rupture risk by diameter. 8,82-84				
AAA Diam	neter	Rupture Risk (%)			
30-39		0			
40-49		1			
50-59		1.0-11			
60-69		10-22			
>70		30-33			
AAA, abdo	ominal aortic aneurysm.				

Management of Abdominal Aortic Aneurysms
Clinical Practice Guidelines of the European Society
for Vascular Surgery

# Facteurs associés à un risque de rupture

#### Niveau 2b-3b

Sexe féminin
HTA
Tabagisme
Vitesse de croissance
Stress pariétal

#### Niveau 4

Croissance du thrombus
Augmentation de la rigidité pariétale
Augmentation de la tension pariétale
EFR: signes obstructifs
greffés



- 1- Qu'est-ce qui est anormal?
- 2- Le dépistage: pour qui et avec quelles limites ?
- 3- La surveillance: modalités
- 4- Critères échographiques d'orientation chirurgicale
- 5- Surveillance après correction chirurgicale

### Choisir son plan de coupe

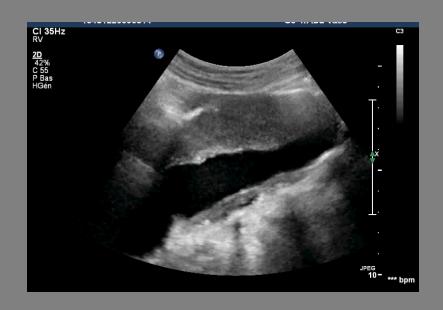
**Transversal?** 



# Choisir son plan de coupe Longitudinal ?

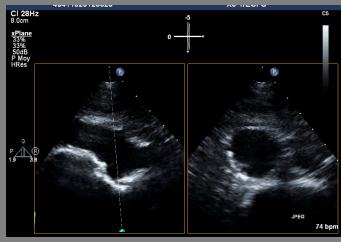


#### Associer les plans de coupe





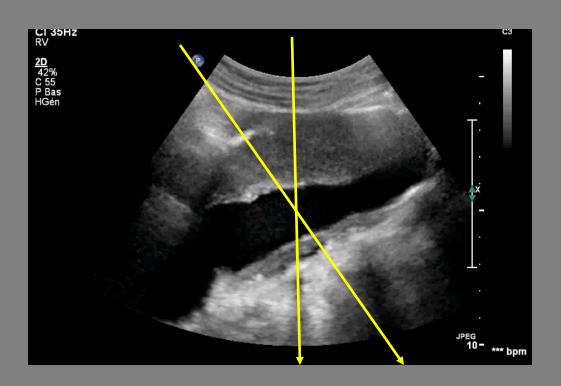
## Associer les plans de coupe



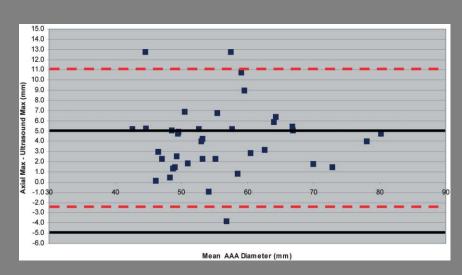




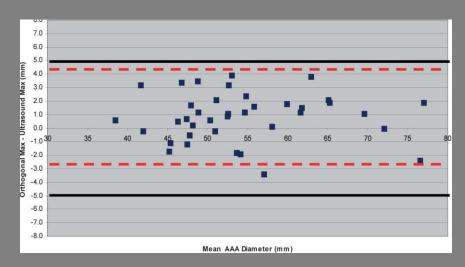
#### **Choisir son diamètre**



#### Choisir son diamètre

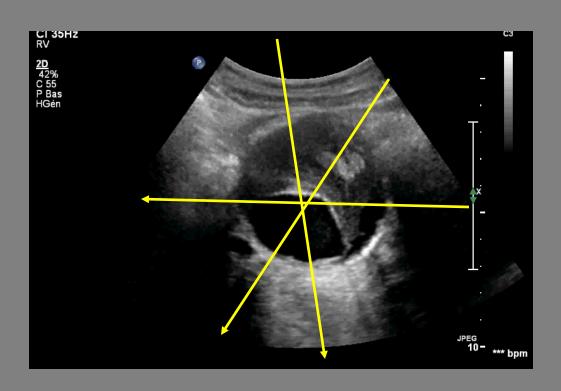


Différence entre les mesures US et scanner, dans un plan axial



Différence entre les mesures US et scanner, dans un plan orthogonal

#### Choisir son diamètre



#### Choisir son diamètre

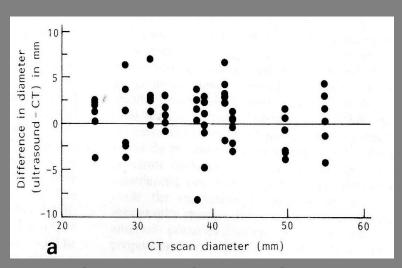


La mesure doit se faire dans le plus grand diamètre

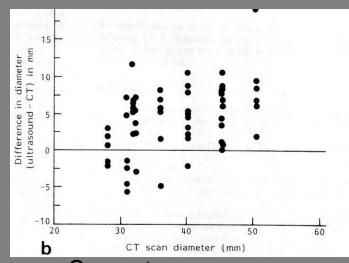
La résolution axiale est meilleure que la résolution latérale

#### Choisir son diamètre

Comparaison des coupes antéro-postérieures et transverses en référence au scanner



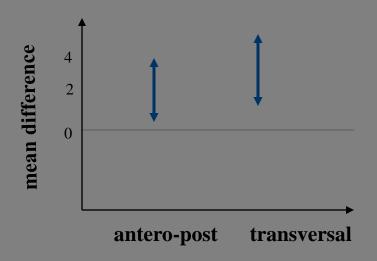
Coupe antéro-postérieure

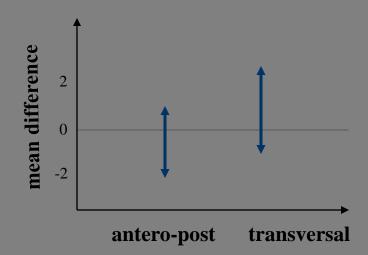


Coupe transverse

#### Choisir son diamètre

Comparaison des coupes antéro-postérieures et transverses en référence au scanner





Diamètre < 30 mm

Diamètre > 30 mm

#### Mesurer i aneviisme

#### Choisir son diamètre

Author	Study	lmaging modality	Plane of acquisition	Axis of measurement	Position of callipers	Selected diameter	Score
Brady <sup>41</sup> + Ellis <sup>42</sup>	UK Small Aneurysm Trial	US	Not specified	Anteroposterior	External	Maximum external	3
Brown <sup>43</sup>	The Kingston study, Canada	US or CT	Not specified	Not specified	Not specified	Not specified	0
Karlson <sup>44</sup>	Sweden and Canada	US	Longitudinal Transverse	Anteroposterior	Not specified	Widest anteroposterior diameter	3
Lederle <sup>45,46</sup>	ADAM Study, USA	US	Longitudinal Transverse	Any direction	External	Maximum external in any direction	4
		CT <sup>a</sup>	Cross section Perpendicular to the direction of tortuosity if the AAA is tortuous	Any direction	External	Maximum external in any direction	
Lindholt <sup>47</sup>	Viborg, Denmark	US	Not specified	Anteroposterior Transverse	Not specified	Largest of the maximum diameters	2
McCarthy <sup>48</sup>	Gloucestershire Aneurysm	US	Longitudinal	Anteroposterior	Outer margin of	Maximum	4
Lucarotti <sup>28</sup> O'Kelly <sup>29</sup>	Screening Programme, UK		Transverse	•	the anterior wall to inner margin of		
Propranolol Aneurysm Trial Investigators <sup>49</sup>	Canada	US	Not specified	Anteroposterior	the posterior wall External	Maximum	3
Santilli <sup>50</sup>	Aneurysm Detection Management Trial, USA	US	Longitudinal Transverse	Any direction	Not specified	Widest point of any dilation in both planes	3
Schewe <sup>51</sup>	Germany	US	Not specified	Anteroposterior Transverse	Not specified	Mean of both diameters	2
Schlösser <sup>52</sup>	SMART Study, The Netherlands	US	Not specified	Anteroposterior	Not specified	Maximum	2
Schouten <sup>53</sup>	The Netherlands	US	Not specified	Anteroposterior	Not specified	Maximum	2
Solberg <sup>54</sup> Singh <sup>55,56</sup>	The Tromso Study, Norway	US	Transverse with scans perpendicular to the longitudinal plane	Anteroposterior Transverse	External	Maximum external diameter in either plane in systole	4
Vardulaki <sup>57</sup> Wilmink <sup>18,19</sup>	Huntingdon	US	Not specified	Anteroposterior	External	Maximum External	3
Vardulaki <sup>57</sup> Scott <sup>25</sup>	Chichester	US	Longitudinal Transverse	Anteroposterior Transverse	Not specified	Largest of the maximum diameter in either axis	3
Vega de Ceniga <sup>58</sup>		CL <sub>c</sub>	Not specified	Transverse and Anteroposterior	External	Maximum external in each axis (choice not specified)	3
Vega de Ceniga <sup>59</sup>		CT°	Perpendicular to the aortic axis	Transverse and Anteroposterior	External	Maximum external in each axis (choice not specified)	4

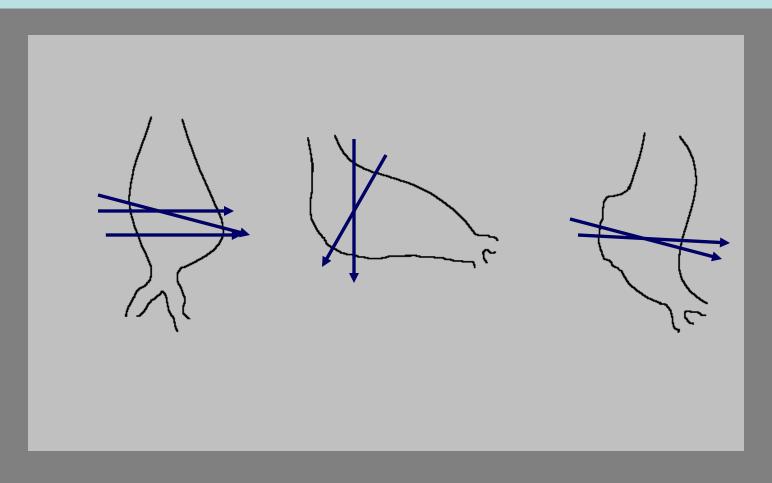
Abbreviations: AAA, abdominal aortic aneurysm; US: ultrasound, CT: computed tomography.

For AAA 5,3 cm or larger.

b For AAA between 3 and 3.9 cm.

<sup>&</sup>lt;sup>c</sup> For AAA between 4 and 4,9 cm.

#### choisir son diamètre

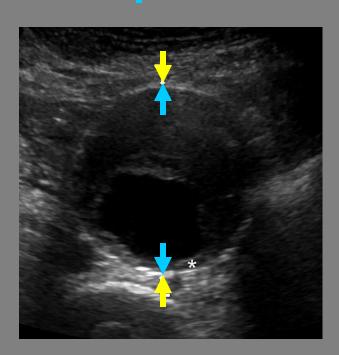


Pour mesurer l'anévrisme, êtes-vous ITI ou OTO ?

de quel point à quel point ? (Inner to Inner 👍 ou Outer to Outer 🕂 ?)

A- ITI

**B-OTO** 

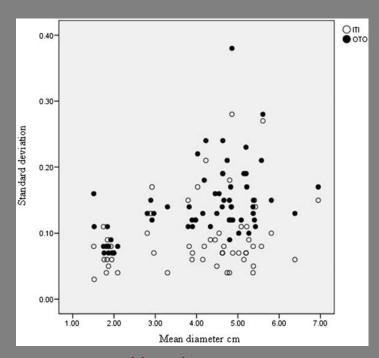


### de quel point à quel point ?

1440 mesures, 24 opérateurs

Différence moyenne: 0.27 cm

Meilleure reproductibilité avec ITI



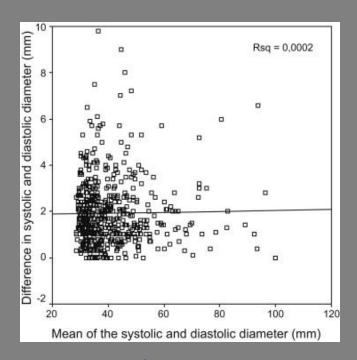
Hartshorne, Eur J Vasc Endovasc Surg (2011) 42, 195e199

diamètre interne < diamètre externe de 2 à 5 mm

## Mesurer l'anévrisme

### à quel moment?

603 anévrismes mesurés en systole et en diastole



Diamètre systolique: 41.6 mm

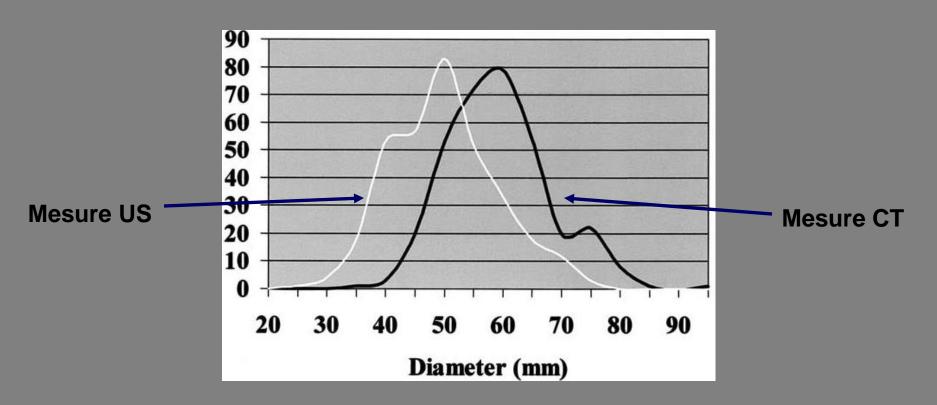
Diamètre diastolique: 39.6 mm

N. Grøndal et al. European Journal of Vascular and Endovascular Surgery 43 (2012) 30-33

Différence systole diastole: presque 2 mm

## Mesurer l'anévrisme

### L'échographie peut-elle se comparer au scanner ?



Sprouze J Vasc Surg 2003;38:466-72

Plus de 1mm de différence dans la moitié des cas

## Mesurer l'anévrisme

#### variabilité

#### différence intra-observateur

#### différence inter-observateur

< 2 mm	in	82 %	
< 3 mm	in	93 %	
- 4 mm	in	97 %	

< 2 mm in 75 % < 3 mm in 88 %

< 4 mm in 96 %

Singh, EJVS 1998

Étude prospective de population 27161 sujets: 6892 examens US 112 sujets inclus dans une étude de reproductibilité 4 examinateurs

la différence moyenne est de 3 mm en intra-observateur, de 4 mm en inter-observateur

# Recommandations pour la surveillance

Follow-up imaging at five-year intervals is recommended for patients whose maximum aortic diameter is between 2.6 and 2.9 cm.

Level of recommendation: Weak Quality of evidence: Low

Follow-up imaging at three years is recommended for those patients with an AAA between 3.0 and 3.4 cm in maximum diameter.

Level of recommendation: Strong Quality of evidence: Low

Surveillance imaging at 12-month in tervals is recommended for patients with an AAA of 3.5 to 4.4 cm in maximum diameter.

Level of recommendation: Strong Quality of evidence: Low

Surveillance imaging at six-month intervals is recommended for those patients with an AAA between 4.5 and 5.4 cm in maximum diameter.

Level of recommendation: Strong Quality of evidence: Low



- 1- Qu'est-ce qui est anormal?
- 2- Le dépistage: pour qui et avec quelles limites ?
- 3- La surveillance: modalités
- 4- Critères échographiques d'orientation chirurgicale
- 5- Surveillance après correction chirurgicale



### Chez une femme, le diamètre indiquant la chirurgie est:

A- 48mm

**B- 52mm** 

C- 55mm

# L'orientation chirurgicale

Hommes: diamètre-seuil = 55 mm (mesure échographique)

ou croissance rapide: > 1cm/ an

Entre 50 et 55 mm, l'orientation chirurgicale est une alternative acceptable

Femmes: diamètre-seuil = 52 mm

# L'orientation chirurgicale

### Les anévrismes de 40 à 54 mm

Figure 5. Forest plot of comparison: Immediate repair (either EVAR or open surgery) versus ultrasound surveillance at one year, outcome: 3.1 Mortality.

	Immediate R	epair	Surveilla	nce		Peto Odds Ratio	Peto Odds Ratio
Study or Subgroup	Events	Total	Events	Total	Weight	Peto, Fixed, 95% C	Peto, Fixed, 95% CI
ADAM	24	569	15	567	25.8%	1.61 [0.85, 3.04]	
CAESAR	9	157	7	158	10.4%	1.31 [0.48, 3.57]	] <del>  •</del>
PIVCTAL	10	253	10	263	13.2%	1.04 [0.43, 2.54]	i —
UKSAT	50	563	30	527	50.7%	1.60 [1.01, 2.52]	i -
Total (95% CI)		1542		1515	100.0%	1.48 [1.07, 2.05]	•
Tota events	93		32				
Heterogeneity: Chi <sup>2</sup> = 0.82, df = 3 (P = 0.84); l <sup>2</sup> = 0%							
Testfor overall effect	Z = 2.38 (P = 0)	.02)					0.1 0.2 0.5 1 2 5 10 Favours immediate repair Favours surveillance

Figure 6. Forest plot of comparison: Immediate repair (open surgery) versus ultrasound surveillance at six years, outcome: 4.1 Mortality.

	Immediate Repair	(open)	Surveilla	ance		Peto Odds Ratio	Peto Odds Ratio
Study or Subgroup	Events	Total	Events	Total	Weight	Peto, Fixed, 95% CI	Peto, Fixed, 95% CI
ADAM	143	569	122	567	48.1%	1.22 [0.93, 1.61]	+
UKSAT	158	563	147	527	51.9%	1.01 [0.77, 1.31]	+
Total (95% CI)		1132		1094	100.0%	1.11 [0.91, 1.34]	<b>•</b>
Total events	301		269				
Heterogeneity: Chi <sup>2</sup> =	0.99, $df = 1$ ( $P = 0.32$	); I <sup>2</sup> = 0%	,				01 02 05 1 2 5 10
Test for overall effect:	Z = 1.04 (P = 0.30)						0.1 0.2 0.5 1 2 5 10 Favours immediate repair Favours surveillance



- 1- Qu'est-ce qui est anormal?
- 2- Le dépistage: pour qui et avec quelles limites ?
- 3- La surveillance: modalités
- 4- Critère échographiques d'orientation chirurgicale
- 5- Surveillance après correction chirurgicale

# Surveillance échographique après chirurgie

# Dépistage des faux-anévrismes anastomotiques

Incidence: 1% à 5 ans

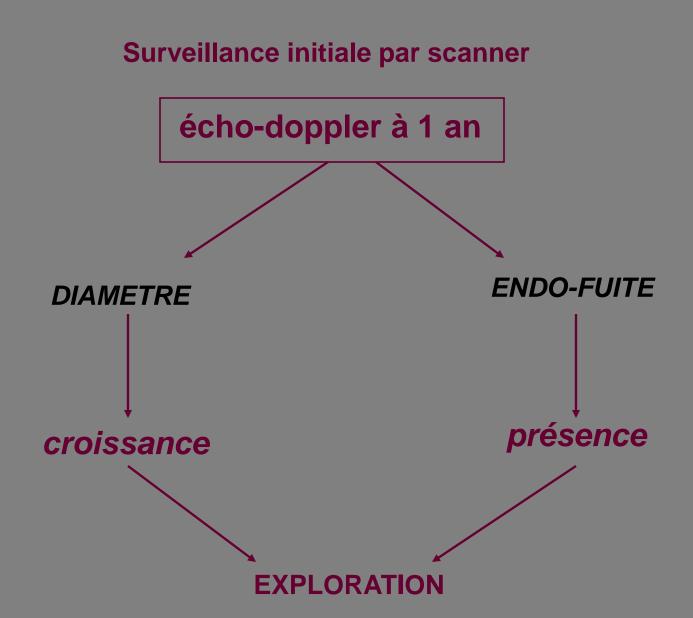
5% à 10 ans

20% à 15 ans

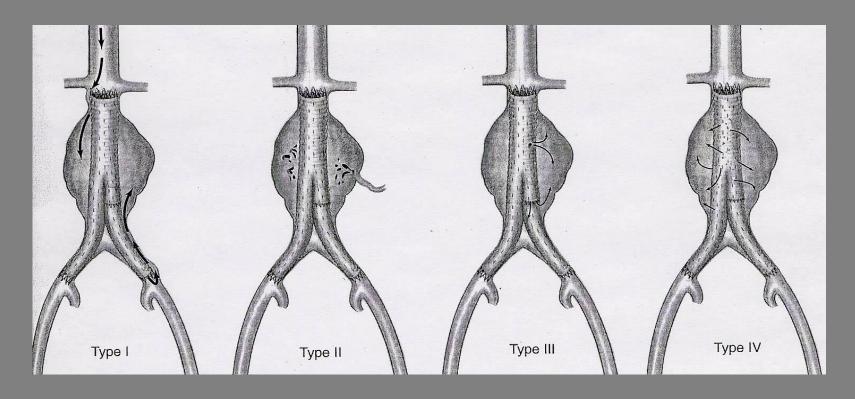
Aortiques < iliaques < fémoraux

Examen tous les 5 ans

# Surveillance échographique après EVAR



## Les endofuites



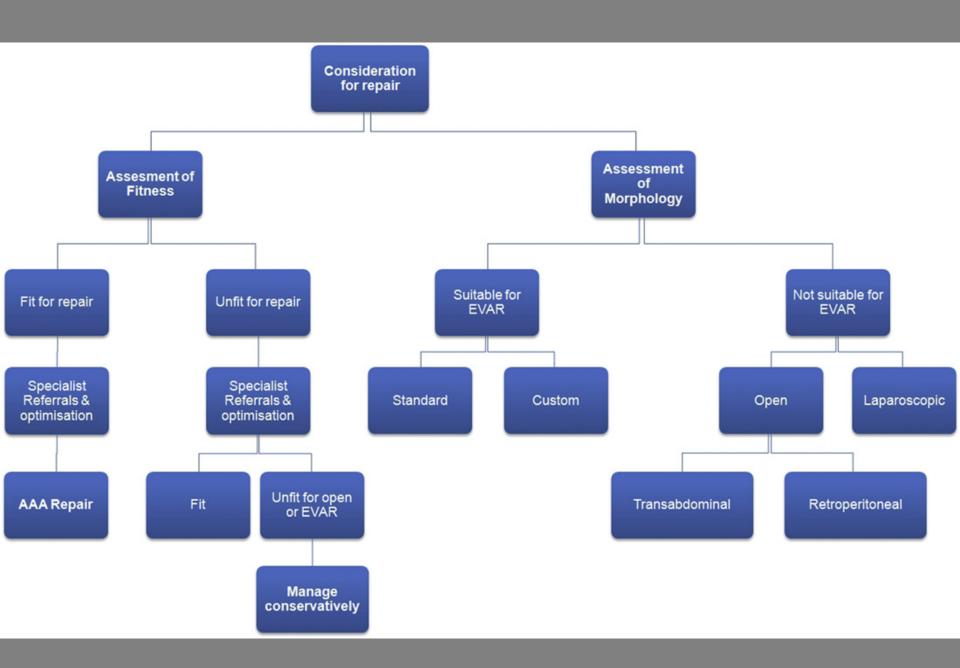
Doppler couleur avec réglages adaptés, contraste?

Une sensibilité imparfaite

### Les endofuites

	sensibilité	spécificité
Toutes fuites	0.74	0.94
Type 1 et 3	0.83	1
contraste		
Toutes fuites	0.96	0.85
Type 1 et 3	0.99	1

Revue systématique, 25 études Comparaison de l'écho-doppler au scanner



Eur J Vasc Endovasc Surg (2011) 41, S1-S58